

Bewertungsschema

Priorität

Klasse	Erläuterung
Vorzug	Maßnahmen 1. Priorität (Vorzugslösung)
Ergänzung	Maßnahmen 2. Priorität
Prüfen	Ohne Einstufung. Eine weitere Überprüfung vor Ort sowie eine Abstimmung mit den Betroffenen ist erforderlich.

Aufwand

Zeichen	Erläuterung
++	sehr großer Aufwand, <ul style="list-style-type: none"> zur Finanzierung der Maßnahme müssen erhebliche Haushaltsmittel bereitgestellt werden, sind mit erheblichem planerischen, verwaltungsmäßigen oder baulichen Aufwand verbunden, bedeuten bei örtlichen Maßnahmenträgern bzw. einzelnen Vorteilsnutzern einen erheblichen organisatorischen oder finanziellen Beitrag
(++)	vermutlich sehr großer Aufwand, <ul style="list-style-type: none"> Detailuntersuchung erforderlich
+	großer Aufwand, <ul style="list-style-type: none"> zur Finanzierung der Maßnahme müssen Haushaltsmittel in größerem Umfang bereitgestellt werden, sind mit größerem planerischen, verwaltungsmäßigen oder baulichen Aufwand verbunden, bedeuten bei örtlichen Maßnahmenträgern bzw. einzelnen Vorteilsnutzern einen größeren organisatorischen oder finanziellen Beitrag
(+)	vermutlich großer Aufwand, <ul style="list-style-type: none"> Detailuntersuchung erforderlich
O	mäßiger Aufwand <ul style="list-style-type: none"> die Maßnahme ist bereits weitgehend umgesetzt und finanziert die Kosten der Maßnahme sind überschaubar und deren Finanzierung bereits gesichert der Aufwand ist insgesamt relativ gering, so dass die Maßnahme im Umsetzungszeitraum sicher aus den bisher jährlich zur Verfügung stehenden Haushaltsmitteln zu finanzieren sein dürfte und/oder bei örtlichen Maßnahmenträgern bzw. einzelnen Vorteilsnutzern ist nur ein mäßiger <u>organisatorischer oder finanzieller Aufwand zu betreiben</u>
(O)	vermutlich mäßiger Aufwand <ul style="list-style-type: none"> Detailuntersuchung erforderlich
-	geringer Aufwand, <ul style="list-style-type: none"> die Maßnahme ist bei absolut gesehen eher geringen Kosten von einzelnen Betroffenen zu finanzieren (ggf. Anteilsfinanzierung durch das Land) die Maßnahme ist aus anderen Geldquellen zu finanzieren ist (Stichwort: WRRL) durch den landesweiten Ansatz der Maßnahme ertgeben sich Synergieeffekte (Stichworte: Viewer, Broschüren, etc.) durch andere Maßnahmen können sich Synergieeffekte ergeben (z. B. Kombination von <u>Renaturierung und Verwaltung</u>)
(-)	vermutlich geringer Aufwand <ul style="list-style-type: none"> Detailuntersuchung erforderlich

Vorteil

Zeichen	Erläuterung
++	sehr großer Vorteil für das Land Sachsen, die regionale/örtliche Bevölkerung bzw. in Einzelfällen wenige Betroffene, <ul style="list-style-type: none"> • die Maßnahme leistet einen wesentlichen Beitrag zur Reduktion des HW-Risikos • die Maßnahme hat überregionalen Charakter und reduziert dadurch auch das HW-Risiko an den Anschlussgewässern
(++)	vermutlich sehr großer Vorteil, <ul style="list-style-type: none"> • Detailuntersuchung erforderlich
+	großer Vorteil für das Land Sachsen, die Volksgemeinschaft und einzelne Betroffene, <ul style="list-style-type: none"> • die Maßnahme leistet einen Beitrag zur Reduktion des HW-Risikos der Schutzgüter "menschliche Gesundheit" und "wirtschaftliche Tätigkeiten"
(+)	vermutlich großer Vorteil, <ul style="list-style-type: none"> • Detailuntersuchung erforderlich
O	mäßiger Vorteil für das Land Sachsen und die Volksgemeinschaft, <ul style="list-style-type: none"> • die Maßnahme entsprechen den Zielen der WRRL und leisten einen grundsätzlichen jedoch geringen Beitrag zur Reduktion des HW-Risikos • die Maßnahme zielt auf die Reduktion des HW-Risikos einzelner Betroffener ab
(O)	vermutlich mäßiger Vorteil <ul style="list-style-type: none"> • Detailuntersuchung erforderlich
-	kein Vorteil für das Land Sachsen, die Volksgemeinschaft und einzelne Betroffene
(-)	vermutlich kein Vorteil <ul style="list-style-type: none"> • Detailuntersuchung erforderlich

Wirkungsanalyse

Zeichen	Erläuterung
++	sehr positive Wirkung
(++)	vermutlich sehr positive Wirkung (Detailuntersuchung erforderlich)
+	positive Wirkung
(+)	vermutlich positive Wirkung (Detailuntersuchung erforderlich)
O	keine maßgebliche Wirkung
(O)	vermutlich keine maßgebliche Wirkung (Detailuntersuchung erforderlich)
-	negative Wirkung
(-)	vermutlich negative Wirkung (Detailuntersuchung erforderlich)
--	sehr negative Wirkung
(--)	vermutlich sehr negative Wirkung (Detailuntersuchung erforderlich)

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (Stand 09/2016)
 - Maßnahmen zum Rückhalt in der Fläche -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativfinanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW-Risiko	auf HW-Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (Ifd. Kosten)				
R1	Schlagverkleinerung	Agrargenossenschaften Grundstückseigentümer Pächter	Ergänzung	Vorschlag	O	++	++	++	++	nicht direkt ermittelbar, Kosten durch Flächenumwidmung und damit verbundenen geringeren Erträgen, Herstellungskosten für die Initialpflanzungen	geringfügige Unterhaltungskosten	keine Angaben möglich	-	-	RL LE/2014 RL AUK/2015
R2	Umstellung auf dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung	Agrargenossenschaften	Prüfen	Vorschlag	O	+	+	+	+	nicht ermittelbar; Kosten durch Maschinenumstellung etc.; wird nach Aussage der Gemeindeverwaltung schon weitgehend praktiziert	nicht ermittelbar, geringere Erträge und Ertragsrisiko, zusätzliche Pflanzenschutzmittel	keine Angaben möglich	-	-	RL ÖBL/2015
R3	Anlegen von dezentralen Rückhaltemulden in Hanglage	Agrargenossenschaften Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	O	+	+	+	O	Kostenansatz Herstellung: ca. 25 EUR/Ifd. m; Kosten durch Flächenumwidmung und damit verbundenen geringeren Erträgen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung und Mahd: ca. 1 EUR/Ifd. m/Jahr	232.500 €	9.300	25 €	RL LE/2014

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (Stand 09/2016)
 - Maßnahmen im/am Gewässer -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (Ifd. Kosten)				
G1.1	Naturnahe Umgestaltung des Fließquerschnittes im Bereich der Industriebrache (ehem. Mareg GmbH), Herstellung von Geschiebeablagerungsflächen	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	++	++	++	O	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 2.500 EUR/Ifd. m (ohne Gebäudeabriss; mögliche Ausgleichsmaßnahme im Zusammenhang mit Flächenentsiegelung)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 2 EUR/Ifd. m/Jahr	300.000 €	120	2.500 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung Brachflächen- revitali- sierung Städte- bauliche Erneuerung
G1.2	Ertüchtigung/Umverlegung des Gewässers einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens und einer Furt/eines Durchlasses	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Planung	(+)	(+)	+	O	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 550 EUR/Ifd. m inkl. Furt/Durchlass	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	104.500 €	190	550 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.3	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(++)	(O)	+	O	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 650 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	305.500 €	470	650 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.4	Naturnahe Umgestaltung, Fließwegverlängerung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	+	+	(+)	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 750 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	135.000 €	180	750 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.5	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	(O)	(+)	O	(O)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 1.000 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung	140.000 €	140	1.000 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.6	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(+)	+	+	+	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 400 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	692.000 €	1.730	400 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.7	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(-)	O	O	+	(O)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 400 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	62.000 €	155	400 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.8	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(+)	+	O	+	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 400 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	136.000 €	340	400 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung
G1.9	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	O	O	+	(+)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 400 EUR/Ifd. m	gem. Ifd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/Ifd. m/5 Jahre	144.000 €	360	400 €	RL GH/2007 Gewässerent- wicklungs- planung/- unterhaltung

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (Stand 09/2016)

- Maßnahmen im/am Gewässer -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m/m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
G1.10	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(0)	+	0	+	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 450 EUR/lfd. m	gem. lfd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/lfd. m/5 Jahre	67.500 €	150	450 €	RL GH/2007
G1.11	Anlage eines naturnahen Gewässerrandstreifens mit standortgerechten Ufergehölzen	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	-	0	0	0	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 150 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/lfd. m/5 Jahre	7.500 €	150	50 €	RL AUK/2015
G1.12	Naturnahe Umgestaltung und Aufweitung des Fließquerschnittes einschl. Anlage eines Gewässerrandstreifens	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	0	0	0	(0)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 400 EUR/lfd. m	gem. lfd. Gewässerunterhaltung; Unterhaltungskosten für regelmäßigen Gehölzschnitt; ca. 5 EUR/lfd. m/5 Jahre	108.000 €	270	400 €	RL GH/2007
G2.1	Reaktivierung von zusätzlichem Speichervolumen durch Absenkung des regulären Stauziels um ca. 30 cm	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	-	(0)	+	+	(-)	nahezu keine Herstellungskosten	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	0 €	1	0 €	Unterhaltung
G2.2	Reaktivierung von zusätzlichem Speichervolumen durch Absenkung des regulären Stauziels um ca. 30 cm	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	-	(0)	+	+	0	nahezu keine Herstellungskosten	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	0 €	1	0 €	Unterhaltung
G2.3	Reaktivierung von zusätzlichem Speichervolumen durch Absenkung des regulären Stauziels um ca. 30 cm	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde FFW	Prüfen	Vorschlag	(0)	(0)	+	+	0	Herstellungskosten für Umgestaltung des Auslaufbauwerkes	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	15.000 €	1	15.000 €	Unterhaltung
G2.4	Reaktivierung von zusätzlichem Speichervolumen durch Absenkung des regulären Stauziels um ca. 20 cm	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde FFW	Prüfen	Vorschlag	(0)	(0)	(0)	(0)	0	Herstellungskosten für Umgestaltung des Auslaufbauwerkes	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	9.000 €	1	9.000 €	Unterhaltung ggf. im Zusammen- hang mit Bau Löschwässer- zisterne
G2.5	Reaktivierung von zusätzlichem Speichervolumen durch Absenkung des regulären Stauziels um ca. 30 cm	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	-	(0)	+	+	(-)	nahezu keine Herstellungskosten	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	0 €	1	0 €	Unterhaltung
G3.1	Anlegen von engen Durchlässen zur Drosselung und Verzögerung des Abflusses	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	-	(0)	(0)	(0)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 900 EUR/St (Abstand 50-100 m)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 50 EUR/St/Jahr	1.800 €	2	900 €	Gewässer- unterhaltung
G3.2	Anlegen von engen Durchlässen zur Drosselung und Verzögerung des Abflusses	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	-	(+)	(0)	(0)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 900 EUR/St (Abstand 50-100 m)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 50 EUR/St/Jahr	7.200 €	8	900 €	Gewässer- unterhaltung
G3.3	Anlegen von engen Durchlässen zur Drosselung und Verzögerung des Abflusses	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	-	(0)	(0)	(0)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 900 EUR/St (Abstand 50-100 m)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 50 EUR/St/Jahr	1.800 €	2	900 €	Gewässer- unterhaltung
G3.4	Anlegen von engen Durchlässen zur Drosselung und Verzögerung des Abflusses	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	-	(0)	(0)	(0)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 900 EUR/St (Abstand 50-100 m)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 50 EUR/St/Jahr	1.800 €	2	900 €	Gewässer- unterhaltung
G4.1	Anlegen einer Rückhaltemulde auf einer Fläche von ca. 500 m ² , Anlegen eines Grünstreifens um die Rückhaltemulde und Bepflanzung mit Feldgehölzen	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	0	(+)	+	(+)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 170 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	42.500 €	250	170 €	RL LE/2014
G4.2	Anlegen einer Rückhaltemulde südlich der Gärten am Reitplatz Colmnitz auf einer Fläche von ca. 1000 m ² durch Errichtung eines Absperrdammes	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	(-)	(+)	(+)	(--)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 170 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	125.000 €	500	250 €	RL LE/2014
G4.3	Verbesserung des Retentionsvermögens durch Absenkung des linken Vorlandes auf einer Fläche von ca. 630 m ²	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(0)	(0)	+	0	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 100 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	22.800 €	190	120 €	RL LE/2014
G4.4	Verbesserung des Retentionsvermögens der bestehenden Rückhaltemulde durch Aufhöhung des Wirtschaftsweges und Umgestaltung des Schachtes, beanspruchte Rückhaltefläche Fläche von ca. 1000 m ²	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(0)	+	+	(+)	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 80 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	40.000 €	500	80 €	RL LE/2014

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (Stand 09/2016)
 - Maßnahmen im/am Gewässer -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (Ifd. Kosten)				
G4.5	Verbesserung des Retentionsvermögens der bestehenden Rückhaltemulde durch Aufhöhung des Lindenweges und Umgestaltung des Durchlasses, Anlegen eines Notüberlaufes, beanspruchte Rückhaltefläche von ca. 3000 m ²	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	+	+	+	+	(0)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 80 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	120.000 €	1.500	80 €	RL LE/2014
G4.6	Anlegen einer Rückhaltemulde am Lindenweg auf einer Fläche von ca. 950 m ² ; Umgestaltung des Durchlasses, Anlegen eines Notüberlaufes	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	+	+	0	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 80 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	38.400 €	480	80 €	RL LE/2014
G4.7	Vergrößerung des Retentionsvolumens des bestehenden Rückhalteraumes durch Aufhöhung des Dammes; Umgestaltung des Durchlasses, Anlegen eines Notüberlaufes, beanspruchte Rückhaltefläche von ca. 1720 m ²	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(0)	(+)	+	+	(+)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 80 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	55.200 €	690	80 €	RL LE/2014

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (09/2016)
- Technische Hochwasserschutzmaßnahmen -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungs-kosten (brutto)	Menge [m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativfinanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW-Risiko	auf HW-Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
TH1.1	Anlegen einer Hochwasserrückhaltung - HRB Langwiese (Stauvolumen ca. 12.000 m ³)	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde Landkreis	Vorzug	Vorschlag	++	+	+	+	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 50 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 450 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	600.000 €	12.000	50 €	RL GH/2007
TH1.2	Anlegen einer Hochwasserrückhaltung - HRB Predo West 1 (Stauvolumen ca. 7.500 m ³)	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde Landkreis	Vorzug	Vorschlag	+	++	+	++	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 50 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 550 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	375.000 €	7.500	50 €	RL GH/2007
TH1.3	Anlegen einer Hochwasserrückhaltung - HRB Predo West 2 (Stauvolumen ca. 900 m ³)	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	+	+	+	+	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 125 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 450 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	112.500 €	900	125 €	RL GH/2007
TH1.4	Anlegen einer Hochwasserrückhaltung - HRB Predo Süd (Stauvolumen ca. 900 m ³)	Grundstückseigentümer Pächter Gemeinde Landkreis	Vorzug	Vorschlag	+	(+)	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 125 EUR/m ³ Rückhaltevolumen	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 450 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	112.500 €	900	125 €	RL GH/2007 RL LE/2014
TH1.5	Anlegen eines Rückhaltereaumes durch Profilaufweitung - HRB Lindenweg (Stauvolumen ca. 3.500 m ³)	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Prüfen	Vorschlag	++	(+)	+	(+)	+	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 300 EUR/m ³ Rückhaltevolumen (zu erwartenden Altlastensanierung berücksichtigt)	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 650 EUR/Jahr zzgl. ereignisbezogene Unterhaltungskosten	1.050.000 €	3.500	300 €	RL GH/2007 Brachflächen- revitalisierung
TH2.1	Errichtung einer HW-Schutzwand, Länge ca. 40 m	Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(+)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 2 TEUR/lfd. m (Unwägbarkeit Zustand Ufermauer Bestand berücksichtigt)	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	80.000 €	40	2.000 €	RL GH/2007
TH2.2	Errichtung einer Verwallung oder einer HW-Schutzwand, Länge ca. 60 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(O)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 750 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	45.000 €	60	750 €	RL GH/2007
TH2.3	Errichtung einer Verwallung oder einer HW-Schutzwand, Länge ca. 40 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(O)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 750 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	30.000 €	40	750 €	RL GH/2007
TH2.4	Errichtung einer HW-Schutzwand, Länge ca. 70 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(+)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 2 TEUR/lfd. m (Unwägbarkeit Zustand Ufermauer Bestand berücksichtigt)	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	140.000 €	70	2.000 €	RL GH/2007
TH2.5	Errichtung einer Verwallung, Länge ca. 30 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(-)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 250 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für Mahd; ca. 0,50 EUR/lfd. m/Jahr	7.500 €	30	250 €	RL GH/2007
TH2.6	Errichtung einer HW-Schutzwand, Länge ca. 140 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	+	++	+	O	(+)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 2 TEUR/lfd. m (Unwägbarkeit Zustand Ufermauer Bestand berücksichtigt)	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	280.000 €	140	2.000 €	RL GH/2007
TH2.7	Errichtung einer HW-Schutzwand, Länge ca. 70 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	O	O	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 750 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für Instandhaltung; ca. 1 EUR/lfd. m/Jahr	52.500 €	70	750 €	RL GH/2007
TH3.1	Aufweitung des Gewässerquerschnittes zwischen Tännichtweg 10 und Tännichtweg 8, Länge ca. 120 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(+)	O	+	O	(-)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 850 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 2 EUR/lfd. m/Jahr	102.000 €	120	850 €	RL GH/2007
TH3.2	Aufweitung des Gewässerquerschnittes zwischen Tännichtweg 8 und Tännichtweg 6, Länge ca. 110 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(+)	O	+	O	(-)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 850 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 2 EUR/lfd. m/Jahr	93.500 €	110	850 €	RL GH/2007
TH3.3	Aufweitung des Gewässerquerschnittes zwischen Tännichtweg 6 und Talweg 28, Länge ca. 110 m	Grundstückseigentümer Gemeinde Landkreis	Ergänzung	Vorschlag	(+)	O	+	O	(-)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 850 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 2 EUR/lfd. m/Jahr	93.500 €	110	850 €	RL GH/2007
TH3.4	Aufweitung des Gewässerquerschnittes im Bereich Am Dorfplatz Länge ca. 50 m	Gemeinde	Vorzug	Planung	O	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 1000 EUR/lfd. m	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	50.000 €	50	1.000 €	RL GH/2007 Straßen- und Brückenbau- vorhaben kommunaler Baulastträger

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (09/2016)
- Technische Hochwasserschutzmaßnahmen -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m/m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
TH3.5	Sohlanpassung und Aufweitung des Gewässerquerschnittes zwischen Untere Hauptstraße und Gartenweg Länge ca. 250 m	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(+)	(+)	(+)	O	(O)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 500 EUR/lfd. m	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	125.000 €	250	500 €	RL GH/2007 Gewässer- unterhaltung
TH3.6	Aufweitung des Gewässerquerschnittes zwischen Fließ-km 10+200 und 10+400 Länge ca. 200 m	Grundstückseigentümer Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	(+)	(+)	+	O	(-)	Ansatz Kostenrahmen Herstellung: ca. 850 EUR/lfd. m	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 2 EUR/lfd. m/Jahr	170.000 €	200	850 €	RL GH/2007
TH4.1	Sohlberäumung unter der Zufahrtsbrücke Tännichtweg 8	Gemeinde	Ergänzung	Vorschlag	-	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Beräumung psch. 500 EUR	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/lfd. m/alle 2 Jahre zzgl. Ereignisbezogene Beräumung	500 €	1	500 €	Gewässer- unterhaltung
TH4.2	Ersatzneubau Brücke Zufahrt Tännichtweg 6	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	+	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Ersatzneubau: ca. 100 TEUR	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 100 EUR/lfd. m/alle 2 Jahre zzgl. Ereignisbezogene Beräumung	100.000 €	1	100.000 €	RL GH/2007 Straßen- und Brückenbau- vorhaben kommunaler Baulastträger
TH4.3	Rückbau Brücke Zur Linde 23 (ehem. Mareg GmbH)	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Vorschlag	(-)	+	+	O	(+)	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 5 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	5.000 €	1	5.000 €	RL GH/2007 Brachflächen- revitali- sierung
TH4.4	Rückbau Brücke Zur Linde 23 (ehem. Mareg GmbH)	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Vorschlag	(-)	+	+	O	(+)	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 5 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	5.000 €	1	5.000 €	RL GH/2007 Brachflächen- revitali- sierung
TH4.5	Rückbau Brücke Zur Linde 23 (ehem. Mareg GmbH)	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Vorschlag	(-)	+	+	O	(+)	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 5 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	5.000 €	1	5.000 €	RL GH/2007 Brachflächen- revitali- sierung
TH4.6	Straßenbrücke Gartenweg, Austausch Deckenplatte (schmalere Konstruktion)	Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(+)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Umbau: ca. 60 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	60.000 €	1	60.000 €	Straßen- und Brückenbau- vorhaben kommunaler Baulastträger
TH4.7	Umbau Fußgängerbrücke Am Dorfplatz	Gemeinde	Vorzug	Planung	-	+	+	O	+	Finanzierung über HW- Schadensbeseitigung	gem. lfd. Bauunterhaltung	0 €	1	0 €	
TH4.8	Herstellung eines Umgehungsgerinnes bzw. Abbruch Gebäude	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	++	+	+	O	(+)	Ansatz Kostenrahmen Umgehungsgerinne: ca. 3 TEUR/lfd. m Abbruch: ca. 100 TEUR Ausweichquartier: 250 TEUR Hinweis: schwierige Baugrundsituation	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung (Umgehungsgerinne); ca. 5 EUR/lfd. m/Jahr	460.000 €	70	3.000 €	Städtebau- liche Erneuerung
TH4.9	Rückbau Brücke, Höhe Erich-Weinert-Straße 12	Grundstückseigentümer Gemeinde	Prüfen	Vorschlag	(O)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 3 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	3.000 €	1	3.000 €	privat
TH4.10	Rückbau Steg, Am Bach 1	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	-	O	O	O	O	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 1 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	1.000 €	1	1.000 €	privat
TH4.11	Rückbau Steg, Erich-Weinert-Straße 46b	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	-	O	O	O	O	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 3 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	3.000 €	1	3.000 €	privat
TH4.12	Durchlass Eschenweg, Verbreiterung auf mindestens 3 m	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Vorschlag	(+)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Ersatzneubau: ca. 100 TEUR	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 100 EUR/lfd. m/alle 2 Jahre zzgl. Ereignisbezogene Beräumung	100.000 €	1	100.000 €	Straßen- und Brückenbau- vorhaben kommunaler Baulastträger
TH4.13	Durchlass Erich-Weinert-Straße, Höhe Haus-Nr. 16, Verbreiterung auf mindestens 3 m (bereits in Umsetzung im Rahmen der HW-Schadensbeseitigung 2013)	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Planung	-	+	+	O	+	Finanzierung über HW- Schadensbeseitigung	Unterhaltungskosten für regelmäßige Beräumung; ca. 250 EUR/lfd. m/alle 2 Jahre zzgl. Ereignisbezogene Beräumung	0 €	1	0 €	
TH4.14	Schlitzung des alten Bahndammes zur Vermeidung eines unkontrollierten Aufstaus	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Planung	-	+	+	+	O	Ansatz Kostenrahmen Dammöffnung: ca. 10 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	10.000 €	1	10.000 €	RL GH/2007
TH4.15	Rückbau Brücke, Verbindungsweg Wiesenstraße 12	Grundstückseigentümer Gemeinde	Vorzug	Vorschlag	(-)	+	+	O	O	Ansatz Kostenrahmen Abbruch: ca. 8 TEUR	gem. lfd. Gewässerunterhaltung	8.000 €	1	8.000 €	RL GH/2007

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (09/2016)
- Technische Hochwasserschutzmaßnahmen -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
TH5.1	Objektschutz, U-Weg 1	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.2	Objektschutz, Tännichtweg 12	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.3	Objektschutz, Tännichtweg 15	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.4	Objektschutz, Tännichtweg 10	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.5	Objektschutz, Tännichtweg 23	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.6	Objektschutz, Tännichtweg 8	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.7	Objektschutz, Tännichtweg 21	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.8	Objektschutz, Tännichtweg 17	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.9	Objektschutz, Talweg 28	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.10	Objektschutz, Tännichtweg 15a	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.11	Objektschutz, Tännichtweg 6	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.12	Objektschutz, Talweg 26	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.13	Objektschutz, Talweg 5	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.14	Objektschutz, Talweg 3	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.15	Objektschutz, Alte Freiburger Straße 12	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.16	Objektschutz, Talweg 14	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.17	Objektschutz, Talweg 12a	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.18	Objektschutz, Untere Hauptstraße 67	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.19	Objektschutz, Untere Hauptstraße 53	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.20	Objektschutz, Untere Hauptstraße 51	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.21	Objektschutz, Mühlenweg 6 (FFW)	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.22	Objektschutz, Untere Hauptstraße 1	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.23	Objektschutz, Obere Hauptstraße 8	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.24	Objektschutz, Obere Hauptstraße 14	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.25	Objektschutz, Obere Hauptstraße 16	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.26	Objektschutz, Mühlenweg 18	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.27	Objektschutz, Mühlenweg 36	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.28	Objektschutz, Obere Hauptstraße 26	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (09/2016)
- Technische Hochwasserschutzmaßnahmen -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m/m²/m³/St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
TH5.29	Objektschutz, Obere Hauptstraße 89	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.30	Objektschutz, Obere Hauptstraße 99	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.31	Objektschutz, Obere Hauptstraße 97	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.32	Objektschutz, Obere Hauptstraße 48	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.33	Objektschutz, Obere Hauptstraße 101	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.34	Objektschutz, Obere Hauptstraße 103	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.35	Objektschutz, Pretzschendorfer Straße 1	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.36	Objektschutz, Pretzschendorfer Straße 13	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.37	Objektschutz, Pretzschendorfer Straße 15	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.38	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 12	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.39	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 64	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.40	Objektschutz, Dresdner Straße 78b	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.41	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 63	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.42	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 61	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.43	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 61b	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.44	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 59	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.45	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 50	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.46	Objektschutz, Am Bach 4	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.47	Objektschutz, Am Bach 2	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.48	Objektschutz, Am Bach 1	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.49	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 44	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.50	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 44b	Grundstückseigentümer	Ergänzung	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.51	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 25	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.52	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 17	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH5.53	Objektschutz, Erich-Weinert-Straße 19	Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	0	0	0	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; vom Einzelfall abhängig	Unterhaltungskosten für Instandhaltung	k. A.	k. A.	k. A.	privat
TH6.1	Obere Hauptstraße 44a, CAG Colmnitzer-Agrar- Genossenschaft e.G., hochwasserangepasstes Regenwassermanagement	Agrargenossenschaft Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	+	(+)	(+)	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Sammelbecken, Versickerungsanlagen etc.	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Instandhaltung der Anlagen etc.	k. A.	k. A.	k. A.	Genossen- schaft
TH6.2	Dresdner Straße 18, Maschinenteknik Pretzschendorf GmbH, hochwasserangepasstes Regenwassermanagement	Pächter Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	+	(+)	(+)	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Sammelbecken, Versickerungsanlagen etc.	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Instandhaltung der Anlagen etc.	k. A.	k. A.	k. A.	GmbH

Anlage 8.2: Maßnahmetabelle (09/2016)
 - Technische Hochwasserschutzmaßnahmen -

Maßnahme-ID	Beschreibung	Zuständigkeit	Priorität	Planungsstand	Bewertung		Wirkungsanalyse			Angaben zum Kostenrahmen		Kostenrahmen Herstellungskosten (brutto)	Menge [m/m ² /m ³ /St]	EP	Fördermittel Alternativ- finanzierung
					Aufwand	Vorteil	auf HW- Risiko	auf HW- Abfluss	auf Schutzgüter	Herstellung	Unterhaltung (lfd. Kosten)				
TH6.3	Dresdner Straße 1a, Kraftfahrzeug und Landmaschinen Pretzschendorf GmbH, hochwasserangepasstes Regenwassermanagement	Pächter Grundstückseigentümer	Prüfen	Vorschlag	(0)	+	(+)	(+)	(+)	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Sammelbecken, Versickerungsanlagen etc.	gegenwärtig nicht ermittelbar; Kosten für Instandhaltung der Anlagen etc.	k. A.	k. A.	k. A.	GmbH